

Постановление вынесено и объявлено 28.09.2013 года
Мотивированное постановление изготовлено 20.09.2013 года.

Дело № _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва
Цветной бульвар дом 25 а

20 сентября 2013 года

Судья Тверского районного суда г. Москвы Сташина Е.В.,
с участием лица, в отношении которого ведется дело об
административном правонарушении, - _____ Д. ,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №
_____ по ст. 20.2 ч. 2 Кодекса РФ об административных
правонарушениях в отношении:

Дмитрия _____ года рождения,
уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее
образование, женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: г.
Москва, _____,

УСТАНОВИЛ:

Д. , являясь участником публичного мероприятия в виде
пикета, совершил нарушение установленного порядка его проведения, а
именно: он, 17 августа 2013 года, в 16 часов 30 минут, по адресу: г. Москва,
Страстной бульвар, д. 8 А, принял участие в несогласованном с органами
исполнительной власти в лице префектуры ЦАО г. Москвы мероприятию в
форме пикета в составе группы граждан в количестве примерно 20 человек,
выкрикивал лозунг «Гордимся инженерами коллайдера андронного, ибо
крепко верим мы в монстра макаронного!», тем самым привлекая внимание
граждан и средств массовой информации. На неоднократные требования
сотрудников полиции прекратить данное публичное мероприятие не
реагировал, продолжая выкрикивать лозунг, чем нарушил требования ч. 2 ст.
20.2 КоАП РФ и Федерального закона № 54 ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях,
митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В судебном заседании _____, вину не признал, пояснил, что
17.08.2013 в 16-30 действительно на Страстном бульваре дом 8А в г. Москве
он находился в группе граждан числом 25-30 человек, Прибыл туда в связи с
тем, что в Интернете узнал о проведении гражданами шествия, с целью
высмеивания религиозного фанатизма. Ему было известно, что в проведении
шествия органами исполнительной власти организаторам мероприятия было
отказано. Он - _____ сочинил стихотворение про макаронного монстра и
читал его в указанное время своим товарищам.

Факт совершения _____ указанного правонарушения, подтверждается исследованными в судебном заседании материалами административного дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ЦАО № 0591407 от 17.08.2013 года, из которого следует, что 17 августа 2013 года примерно в 16 часов 30 минут _____ Д. , находясь в составе группы граждан в количестве примерно 20 человек по адресу: г. Москва, Страстной бульвар, д. 8 А, принимал участие в несогласованном мероприятии в форме пикета без подачи уведомления в орган исполнительной власти в лице Префектуры ЦАО, одел на голову дуршлаг с макаронными изделиями, при этом выкрикивал лозунг «Гордимся инженерами коллайдера андронного, ибо крепко верим мы в монстра макаронного!», тем самым привлекая внимание граждан и средств массовой информации. На неоднократные требования сотрудников полиции прекратить данное публичное мероприятие не реагировал, продолжая выкрикивать лозунг, чем нарушил требования ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ и Федерального закона № 54 ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;

- протоколом ЦАО № 0283049 от 17 августа 2013 года об административном задержании _____ Д. 17.08.2013 в 16-45 в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ;

- протоколом ЦАО № 0288954 от 17.08.2013 г. о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, согласно которому _____ в указанный день в 16-45 доставлен в ОМВД России по Тверскому району г. Москвы в целях составления административного материала;

- рапортами сотрудников полиции ОМВД России по Тверскому району г. Москвы Третьякова И.А. и Печенова А.Л., из которых следует, что _____, будучи участником публичного мероприятия в виде пикета, 17 августа 2013 года в 16 часов 30 минут, по адресу: г. Москва, Страстной бульвар дом 8 А, выкрикивал лозунг: «Гордимся инженерами коллайдера андронного, ибо крепко верим мы в монстра макаронного!», тем самым привлекая внимание граждан и средств массовой информации;

- ответом заместителя префекта ЦАО г. Москвы о том, что в Префектуру ЦАО не поступало уведомлений о проведении публичного мероприятия 17 августа 2013 по адресу: г. Москва, Страстной бульвар, дом 8 А;

а также показаниями свидетеля Третьякова И.А. – сотрудника полиции ОМВД России по Тверскому району г. Москвы, данными в ходе рассмотрения административного дела, из которых следует, что, 17.08.2013 получив уведомление от дежурного по ОМВД о скоплении граждан в районе Страстного бульвара у дома 8 А, в составе патруля прибыл по указанному адресу, собравшиеся граждане причину сбора не сообщили, были им предупреждены, что проведение публичного мероприятия без согласования в органами исполнительной власти является правонарушением. Однако _____ стал декламировать стихотворение про макаронного монстра, в то

время как один из участников пикета, одев на голову дуршлаг с макаронными изделиями, стал выкрикивать лозунг «Монстр макаронный», пикетирующие обращая на себя внимание граждан, на неоднократные требования прекратить публичное мероприятие не реагировали, в связи с чем, [REDACTED] Д. [REDACTED] был задержан;

аналогичными показаниями свидетеля Печенова А.А.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, правомочным должностным лицом. Копия протокола привлекаемому вручена, права разъяснены.

Оценивая объяснения [REDACTED], отрицающего свое участие в публичном мероприятии, суд им не доверяет, расценивает, как способ защиты, поскольку объяснения привлекаемого опровергаются показаниями перечисленных свидетелей, которые ранее [REDACTED] не знали, оснований для его оговора не имеют, показания свидетелей согласуются с иными материалами дела, а потому суд признает их достоверными.

При рассмотрении настоящего административного дела суд принимает во внимание следующее.

Порядок проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования определен положениями Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В соответствии со ст. 2 Федерального Закона от 19.06.2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» публичное мероприятие представляет собой открытую, мирную, доступную каждому, проводимую в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акцию, осуществляемую по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

Согласно Закону г. Москвы от 04.04.2007 г. № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан РФ на проведение в г. Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования» пикетирование – это форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации. Уведомление о проведении публичного мероприятия – документ, посредством которого органу исполнительной власти г. Москвы сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка.

В соответствии со ст. 7 Федерального Закона от 19.06.2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» уведомление о проведении публичного мероприятия подается в орган исполнительной власти субъекта Федерации или орган местного самоуправления при проведении пикетирования группой лиц в срок не позднее трех дней до дня его проведения.

Уведомления о проведении 17.08.2013 г. пикетирования по адресу: гор. Москва, Страстной бульвар дом 8 А, не подавалось, вместе с тем публичное мероприятие в форме группового пикетирования в указанный день было проведено по указанному адресу.

В ходе судебного заседания личность организатора рассматриваемого публичного мероприятия установить не представилось возможным, вместе с тем, [REDACTED] Д., участвуя в митинге, что явствует из его действий, наряду с другими участниками пикета, обязан был выяснить законность его проведения. Принимая участие в пикете, не согласованном с органом исполнительной власти, и не проверив значимые для публичного мероприятия обстоятельства (наличие предусмотренного законом уведомления и согласования его в установленном законом порядке), [REDACTED] Д., тем самым, совершал противоправные действия.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина [REDACTED] Д. установлена и доказана, подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, и действия его надлежит квалифицировать по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, поскольку, по смыслу закона, административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 и ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, разграничиваются по субъектному составу лиц, их совершивших. Положения ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ распространяются только на организаторов публичных мероприятий, нарушивших установленный в ч. 5 ст. 5 Закона запрет на их организацию или проведение без подачи уведомления в орган публичной власти, в свою очередь, действия (бездействие) участников публичного мероприятия, не согласованного с органом публичной власти, подлежат квалификации по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает данные о личности [REDACTED], который ранее к административной ответственности не привлекался, обстоятельства дела и характер совершенного правонарушения, в связи с чем, приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде штрафа.

Суд также принимает во внимание Постановление КС РФ от 14.02.2013 года № 4-П/2013, согласно которому взаимосвязанные положения пунктов 3, 6, 7, 8, 9 и 10 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в части, устанавливающей за совершение указанных административных правонарушений минимальные размеры штрафов для граждан – от десяти тысяч рублей и для должностных лиц – от пятидесяти тысяч рублей, признаны не соответствующими Конституции Российской

Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 35 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой они – в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначения административного наказания ниже низшего предела соответствующей административной санкции, – не позволяют наиболее полно учесть характер совершенного правонарушения, имущественное положение правонарушителя, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации ответственности обстоятельства и тем самым обеспечить назначение справедливого и соразмерного наказания.

Постановлено, что впредь до внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях надлежащих изменений размер административного штрафа, назначаемого за указанные административные правонарушения гражданам и должностным лицам, может быть снижен судом ниже низшего предела, установленного за совершение соответствующего административного правонарушения.

С учетом обстоятельств правонарушения и личности привлекаемого, суд считает возможным назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Дмитрия _____ признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5.000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на расчетный счет: Сбербанк России р/с 40101810800000010041, отделение 1-го Московского ГТУ Банка России Москва 705 Получатель: УФК ЦАО (для УВД по ЦАО гор. Москвы л/с 04732д 44950 ОВД Тверской) ОКАТО 45 28 65 85 000 КПП 770901001 БИК 044583001 ИНН 7706012716 КБК 188 11690020020000140

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен им не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Тверской районный суд г. Москвы в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Судья: подпись _____ Копия верна. Судья: _____

Секретарь: _____

