

Постановление вынесено и объявлено 28.09.2013 года  
Мотивированное постановление изготовлено 20.09.2013 года.

Дело № 5-593/13

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва  
Цветной бульвар дом 25 а

20 сентября 2013 года

Судья Тверского районного суда г. Москвы Сташина Е.В.,  
с участием лица, в отношении которого ведется дело об  
административном правонарушении, - Гадельшина А.Р.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №  
5-593/2013 по ст. 20.2 ч. 2 Кодекса РФ об административных  
правонарушениях в отношении:

**Гадельшина Артема Ринатовича**, родившегося 28.01.1991 года в г.  
Москве, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование  
холостого,

достоверных сведений  
о привлечении ранее к административной ответственности не представлено,

### УСТАНОВИЛ:

Гадельшин А.Р., являясь участником публичного мероприятия в виде  
пикета, совершил нарушение установленного порядка его проведения, а  
именно: он, 17 августа 2013 года, в 16 часов 30 минут, по адресу: г. Москва,  
Страстной бульвар, д. 8 А, принял участие в несогласованном с органами  
исполнительной власти в лице префектуры ЦАО г. Москвы мероприятии в  
форме пикета в составе группы граждан в количестве примерно 20 человек,  
одел на голову дуршлаг с макаронными изделиями, при этом выкрикивал  
лозунг «Монстр макаронный!», тем самым привлекая внимание граждан и  
средств массовой информации. На неоднократные требования сотрудников  
полиции прекратить данное публичное мероприятие не реагировал,  
продолжая выкрикивать лозунг, чем нарушил требования ч. 2 ст. 20.2 КоАП  
РФ и Федерального закона № 54 ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах,  
демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В судебном заседании Гадельшин А.Р., вину не признал, пояснил, что  
17.08.2013 в 16-30 действительно на Страстном бульваре дом 8А в г. Москве  
он находился в группе граждан числом 25-30 человек, некоторые из них были  
одеты в пиратские костюмы, использовали в качестве атрибутов макаронные  
изделия. У него – Гадельшина был на голове дуршлаг с макаронами, но  
лозунгов он не выкрикивал, по первому требованию сотрудников полиции  
проследовал в служебный автомобиль.



Факт совершения Гадельшиным указанного правонарушения, подтверждается исследованными в судебном заседании материалами административного дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ЦАО № 0591407 от 17.08.2013 года, из которого следует, что 17 августа 2013 года примерно в 16 часов 30 минут Гадельшин П.Р., находясь в составе группы граждан в количестве примерно 20 человек по адресу: г. Москва, Страстной бульвар, д. 8 А, принимал участие в несогласованном мероприятии в форме пикета без подачи уведомления в орган исполнительной власти в лице Префектуры ЦАО, одел на голову дуршлаг с макаронными изделиями, при этом выкрикивал лозунг «Монстр макаронный!», тем самым привлекая внимание граждан и средств массовой информации. На неоднократные требования сотрудников полиции прекратить данное публичное мероприятие не реагировал, продолжая выкрикивать лозунг, чем нарушил требования ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ и Федерального закона № 54 ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;

- протоколом ЦАО № 028050 от 17 августа 2013 года об административном задержании Гадельшина А.Р. 17.08.2013 в 16-45 в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ;

- протоколом ЦАО № 0288955 от 17.08.2013 г. о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, согласно которому Гадельшин в указанный день в 16-45 доставлен в ОМВД России по Тверскому району г. Москвы в целях составления административного материала;

- рапортами сотрудников полиции ОМВД России по Тверскому району г. Москвы Третьякова И.А. и Печенова А.Л., из которых следует, что Гадельшин, будучи участником публичного мероприятия в виде пикета, 17 августа 2013 года в 16 часов 30 минут, по адресу: г. Москва, Страстной бульвар дом 8 А, одел на голову дуршлаг с макаронными изделиями при этом выкрикивал лозунг «Монстр макаронный!», тем самым привлекая внимание граждан и средств массовой информации;

- ответом заместителя префекта ЦАО г. Москвы о том, что в Префектуру ЦАО не поступало уведомлений о проведении публичного мероприятия 17 августа 2013 по адресу: г. Москва, Страстной бульвар, дом 8 А;

а также показаниями свидетеля Третьякова И.А. – сотрудника полиции ОМВД России по Тверскому району г. Москвы, данными в ходе рассмотрения административного дела, из которых следует, что, 17.08.2013 получив уведомление от дежурного по ОМВД о скоплении граждан в районе Страстного бульвара у дома 8 А, в составе патруля прибыл по указанному адресу, собравшиеся граждане причину сбора не сообщили, были им предупреждены, что проведение публичного мероприятия без согласования в органами исполнительной власти является правонарушением. Однако Гадельшин, одев на голову дуршлаг с макаронными изделиями, стал



выкрикивать лозунг «Монстр макаронный», обращая на себя внимание граждан, на неоднократные требования прекратить публичное мероприятие не реагировал, в связи с чем, был задержан;

аналогичными показаниями свидетеля Печенова А.А.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, правомочным должностным лицом. Копия протокола привлекаемому вручена, права разъяснены.

Оценивая объяснения Гадельшина, отрицающего выкрикивание лозунга и участие в публичном мероприятии, суд им не доверяет, расценивает, как способ защиты, поскольку объяснения привлекаемого опровергаются показаниями перечисленных свидетелей, которые ранее Гадельшина не знали, оснований для его оговора не имеют, показания свидетелей согласуются с иными материалами дела, а потому суд признает их достоверными.

При рассмотрении настоящего административного дела суд принимает во внимание следующее.

Порядок проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования определен положениями Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В соответствии со ст. 2 Федерального Закона от 19.06.2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» публичное мероприятие представляет собой открытую, мирную, доступную каждому, проводимую в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акцию, осуществляемую по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

Согласно Закону г. Москвы от 04.04.2007 г. № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан РФ на проведение в г. Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования» пикетирование – это форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации. Уведомление о проведении публичного мероприятия – документ, посредством которого органу исполнительной власти г. Москвы сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка.

В соответствии со ст. 7 Федерального Закона от 19.06.2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» уведомление о проведении публичного мероприятия подается в орган



исполнительной власти субъекта Федерации или орган местного самоуправления при проведении пикетирования группой лиц в срок не позднее трех дней до дня его проведения.

Уведомления о проведении 17.08.2013 г. пикетирования по адресу: гор. Москва, Страстной бульвар дом 8 А, не подавалось, вместе с тем публичное мероприятие в форме группового пикетирования в указанный день было проведено по указанному адресу.

В ходе судебного заседания личность организатора рассматриваемого публичного мероприятия установить не представилось возможным, вместе с тем, Гадельшин, участвуя в митинге, обязан был выяснить законность его проведения. Принимая участие в митинге, не согласованном с органом исполнительной власти, и не проверив значимые для публичного мероприятия обстоятельства (наличие предусмотренного законом уведомления и согласования его в установленном законом порядке), Гадельшин, тем самым, совершал противоправные действия.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина Гадельшина А.Р. установлена и доказана, подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, и действия его надлежит квалифицировать по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, поскольку, по смыслу закона, административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 и ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, разграничиваются по субъектному составу лиц, их совершивших. Положения ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ распространяются только на организаторов публичных мероприятий, нарушивших установленный в ч. 5 ст. 5 Закона запрет на их организацию или проведение без подачи уведомления в орган публичной власти, в свою очередь, действия (бездействие) участников публичного мероприятия, не согласованного с органом публичной власти, подлежат квалификации по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает данные о личности Гадельшина, который ранее к административной ответственности не привлекался, обстоятельства дела и характер совершенного правонарушения, в связи с чем, приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде штрафа.

Суд также принимает во внимание Постановление КС РФ от 14.02.2013 года № 4-П/2013, согласно которому взаимосвязанные положения пунктов 3, 6, 7, 8, 9 и 10 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в части, устанавливающей за совершение указанных административных правонарушений минимальные размеры штрафов для граждан – от десяти тысяч рублей и для должностных лиц – от пятидесяти тысяч рублей, признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 35 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой они – в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначение административного наказания ниже низшего



предела соответствующей административной санкции, — не позволяют наиболее полно учесть характер совершенного правонарушения, имущественное положение правонарушителя, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации ответственности обстоятельства и тем самым обеспечить назначение справедливого и соразмерного наказания.

Постановлено, что впредь до внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях надлежащих изменений размер административного штрафа, назначаемого за указанные административные правонарушения гражданам и должностным лицам, может быть снижен судом ниже низшего предела, установленного за совершение соответствующего административного правонарушения.

С учетом обстоятельств правонарушения и личности привлекаемого, суд считает возможным назначить наказание Гадельшину ниже низшего предела, установленного санкцией ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

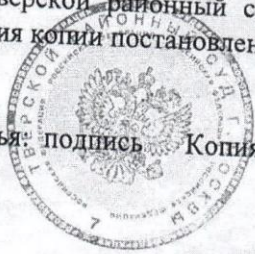
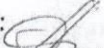
Гадельшина Артема Ринатовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 7.000 (семи тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на расчетный счет: Сбербанк России р/с 40101810800000010041, отделение 1-го Московского ГТУ Банка России Москва 705 Получатель: УФК ЦАО (для УВД по ЦАО гор. Москвы л/с 04732д 44950 ОВД Тверской) ОКАТО 45 28 65 85 000 КПП 770901001 БИК 044583001 ИНН 7706012716 КБК 188 11690020020000140

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен им не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Тверской районный суд г. Москвы в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Судья:  подпись Копия верна. Судья:  Секретарь: 